



ADFC
Fahrradklima-Test
2020

Luckenwalde

Ortsgrößenklasse: 20.000-50.000 Einwohner

Kurzüberblick

Gesamtbewertung (Schulnote)	3,8
Rangplatz in Ortsgrößenklasse	151 von 415 Orten
Vergleich zu 2018	relative Konstanz (o)

Stärken und Schwächen im Städtevergleich

positiv

1. Ampelschaltungen für Radfahrer
2. Reinigung der Radwege
3. Werbung für das Radfahren

negativ

1. Fahrraddiebstahl
2. Wegweisung für Radfahrer
3. Fahrradmitnahme im ÖV

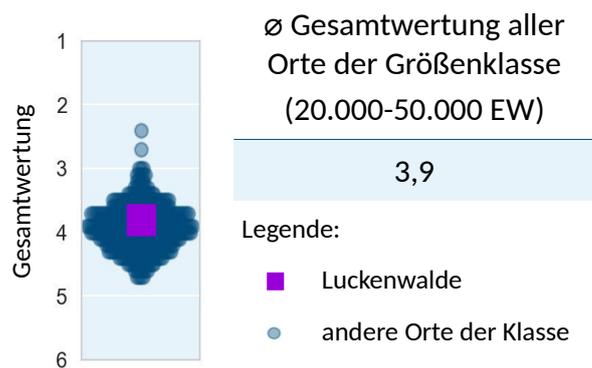
Entwicklung seit 2012



Überblick Luckenwalde

Anzahl Teilnehmer	51
Gesamtbewertung ¹	3,8
Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse	151 von 415
Rangplatz Land in Ortsgrößenklasse	8 von 18
Vergleich Gesamtbewertung zu 2018 ²	o

& im Städtevergleich



Achtung! Die Bewertungen der Teilnehmer sind im Vergleich zu den meisten anderen Orten relativ uneinheitlich.

Stärken und Schwächen

...in der Einzelbewertung³

Erreichbarkeit Stadtzentrum	2,4
Radfahren durch Alt und Jung	2,6
zügiges Radfahren	2,7
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	3,2
Reinigung der Radwege	3,3
Spaß oder Stress	3,4
Medienberichte	3,5
Konflikte mit Fußgängern	3,6
Ampelschaltungen für Radfahrer	3,6
Abstellanlagen	3,7
Hindernisse auf Radwegen	3,7
Werbung für das Radfahren	3,8
Wegweisung für Radfahrer	3,8
Winterdienst auf Radwegen	3,8
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	3,9
Fahrradförderung in jüngster Zeit	3,9
Sicherheitsgefühl	4,0
Oberfläche der (Rad)wege	4,0
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	4,1
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	4,2
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,3
Konflikte mit Kfz	4,3
Breite der (Rad)wege	4,5
Fahrradmitnahme im ÖV	4,5
Fahrraddiebstahl	4,5
Führung an Baustellen	4,6
Öffentliche Fahrräder	4,9

Stärken



Schwächen

...im Vergleich zu ähnlichen Orten⁴

Ampelschaltungen für Radfahrer	+0,9
Reinigung der Radwege	+0,8
Werbung für das Radfahren	+0,4
Radfahren durch Alt und Jung	+0,4
Erreichbarkeit Stadtzentrum	+0,4
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	+0,4
Fahrradförderung in jüngster Zeit	+0,3
Medienberichte	+0,3
Winterdienst auf Radwegen	+0,3
Hindernisse auf Radwegen	+0,3
zügiges Radfahren	+0,3
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	+0,2
Abstellanlagen	+0,2
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	+0,1
Sicherheitsgefühl	+0,1
Breite der (Rad)wege	+0,1
Oberfläche der (Rad)wege	+0,1
Spaß oder Stress	0,0
Führung an Baustellen	0,0
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,0
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	-0,1
Konflikte mit Fußgängern	-0,1
Öffentliche Fahrräder	-0,1
Konflikte mit Kfz	-0,2
Fahrradmitnahme im ÖV	-0,3
Wegweisung für Radfahrer	-0,5
Fahrraddiebstahl	-0,8

1 Schulnotensystem: 1=fahrradfreundlich, 6 = nicht fahrradfreundlich
 2 falls zutreffend: Vergleich mit der Gesamtbewertung 2018, fünfstufige Skala
 ++ starke Verbesserung + leichte Verbesserung, o kaum Veränderung - leichte Verschlechterung -- starke Verschlechterung
 3 Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts
 4 Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse.
 Lesebeispiel: *Sicherheitsgefühl* wird 0,1 Notenpunkte besser bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

Detailtabellen für Luckenwalde (51 TN)

Fahrrad- und Verkehrsklima

Bei uns...	Schulnotenskala						Ø	Ø Orts- größen- klasse		
	1	2	3	4	5	6			k.A.	
1. macht Radfahren Spaß.	8%	22%	27%	16%	20%	8%	0%	ist Radfahren Stress.	3,4	3,4
2. werden Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer akzeptiert.	4%	14%	20%	24%	24%	14%	2%	wird man als Radfahrer*in nicht ernst genommen.	3,9	3,8
3. fahren alle Fahrrad - egal, ob alt oder jung.	25%	27%	22%	16%	4%	4%	2%	fahren eher nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler).	2,6	3,0
4. wird viel für das Radfahren geworben.	10%	14%	20%	14%	25%	16%	2%	findet keine Werbung für das Radfahren statt.	3,8	4,2
5. wird in den Medien meist positiv über Radfahrer*innen berichtet.	6%	4%	29%	18%	12%	4%	27%	wird in den Medien nur über Unfälle und das Fehlverhalten von Radfahrer*innen berichtet.	3,5	3,8

Stellenwert des Radfahrens

Schulnotenskala

Bei uns...	Schulnotenskala						Ø	Ø Orts- größen- klasse	
	1	2	3	4	5	6			k.A.
6. ...wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan.	8%	8%	25%	20%	20%	20%	0%	3,9	4,2
7. ...überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken.	4%	10%	8%	24%	12%	24%	20%	4,2	4,6
8. ...werden Radwege regelmäßig gereinigt.	6%	24%	24%	18%	12%	8%	10%	3,3	4,1
9. ...sind die Ampelschaltungen gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.	0%	25%	16%	18%	20%	8%	14%	3,6	4,5
10. ...werden im Winter Radwege geräumt und gestreut.	2%	12%	20%	24%	16%	10%	18%	3,8	4,1

Sicherheit beim Radfahren

Bei uns...	Schulnotenskala						Ø	Ø Orts- größen- klasse	
	1	2	3	4	5	6			k.A.
11. ...fühlt man sich als Radfahrer/in sicher.	6%	14%	16%	22%	25%	18%	0%	4,0	4,1
12. ...gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.	12%	14%	20%	20%	22%	10%	4%	3,6	3,5
13. ... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.	0%	14%	16%	12%	33%	22%	4%	4,3	4,1
14. ...gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	8%	16%	20%	20%	24%	12%	2%	3,7	4,0
15. ...kommt Fahrraddiebstahl selten vor.	0%	10%	8%	22%	18%	27%	16%	4,5	3,7
16. ...sind Radwege und Radfahrstreifen so angelegt, dass auch junge und ältere Menschen sicher Rad fahren können.	6%	8%	16%	29%	22%	18%	2%	4,1	4,3
17. ...kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren.	6%	4%	22%	18%	25%	25%	0%	4,3	4,4

Komfort beim Radfahren

Schulnotenskala

Bei uns...	Schulnotenskala						Ø	Ø Orts- größen- klasse	
	1	2	3	4	5	6			k.A.
18. ...sind Wege für Radfahrer/innen angenehm breit und erlauben ein problemloses Überholen langsamerer Radfahrer/innen.	2%	10%	12%	14%	39%	22%	2%	4,5	4,6
19. ... sind Wege für Radfahrer/innen angenehm glatt und eben.	6%	10%	18%	24%	24%	16%	4%	4,0	4,1
20. ...findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten.	2%	24%	20%	22%	22%	10%	2%	3,7	3,9
21. ...werden Radfahrer/innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt.	0%	4%	22%	12%	24%	31%	8%	4,6	4,6
22. ...kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitzunehmen.	2%	2%	10%	14%	20%	16%	37%	4,5	4,2

Infrastruktur und Radverkehrsnetz

Schulnotenskala

Bei uns...	Schulnotenskala						Ø	Ø Orts- größen- klasse	
	1	2	3	4	5	6			k.A.
23. ...ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen.	39%	18%	16%	16%	4%	6%	2%	2,4	2,8
24. ...kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen.	29%	22%	16%	16%	10%	6%	2%	2,7	3,0
25. ...sind die meisten Einbahnstraßen in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen freigegeben.	14%	24%	20%	12%	8%	14%	10%	3,2	3,2
26. ...können sich Radfahrer/innen an eigenen Wegweisern gut orientieren.	2%	20%	22%	14%	22%	14%	8%	3,8	3,3
27. ...sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar.	0%	2%	8%	10%	27%	24%	29%	4,9	4,8

Zusatzfragen 2020: Corona & Radfahren

Schulnotenskala

Bei uns...	Schulnotenskala						Ø	Ø Orts- größen- klasse	
	1	2	3	4	5	6			k.A.
Z1. wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit handfeste Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben.	2%	4%	2%	10%	14%	61	8%	5,3	5,3
Z2. haben während der Corona-Zeit die Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren neu entdeckt.	2%	4%	10%	8%	12%	45%	20%	5,0	4,7
Z3. wurde das Radfahren während der Corona-Zeit in den lokalen Medien empfohlen.	4%	8%	8%	10%	24%	25%	22%	4,5	4,2
Z4. haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit neue mit dem Rad erreichbare Ziele in der näheren Umgebung entdeckt.	12%	18%	18%	8%	4%	27%	14%	3,7	3,3
Z5. ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades gestiegen.	10%	14%	22%	2%	14%	27%	12%	3,9	3,0

Entwicklung seit 2012

Fahrrad- und Verkehrsklima	2012	2014	2016	2018	2020
Spaß oder Stress	--	--	2,7	3,5 ↓	3,4 →
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	--	--	3,1	3,8 ↓	3,9 →
Alle fahren Fahrrad	--	--	2,3	2,7 ↓	2,6 →
Werbung für das Radfahren	--	--	4,1	4,1 →	3,8 ↗
Medienberichte	--	--	3,7	3,6 →	3,5 →

Stellenwert des Radfahrens	2012	2014	2016	2018	2020
Fahrradförderung in jüngster Zeit	--	--	2,8	3,9 ↓	3,9 →
Falschparkerkontrolle a. Radwegen	--	--	3,5	4,3 ↓	4,2 →
Reinigung der Radwege	--	--	2,9	3,7 ↓	3,3 ↗
Ampelschaltungen für Radfahrer	--	--	2,8	3,5 ↓	3,6 →
Winterdienst auf Radwegen	--	--	3,3	3,8 ↓	3,8 →

Sicherheit beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020
Sicherheitsgefühl	--	--	3,4	4,0 ↓	4,0 →
Konflikte mit Fußgängern	--	--	3,1	3,5 ↓	3,6 →
Konflikte mit Kfz	--	--	3,5	4,1 ↓	4,3 ↘
Hindernisse auf Radwegen	--	--	3,0	3,8 ↓	3,7 →
Fahrraddiebstahl	--	--	4,3	4,2 →	4,5 ↘
Fahren auf Radwegen & Radfahrstreifen	--	--	3,3	3,8 ↓	4,1 ↘
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	--	--	3,5	4,0 ↓	4,3 ↘

Komfort beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020
Breite der (Rad)wege	--	--	3,6	4,2	4,5
Oberfläche der (Rad)wege	--	--	3,3	3,8	4,0
Abstellanlagen	--	--	3,7	4,1	3,7
Führung an Baustellen	--	--	4,1	4,6	4,6
Fahrradmitnahme im ÖV	--	--	4,2	4,5	4,5

Infrastruktur & Radverkehrsnetz	2012	2014	2016	2018	2020
Erreichbarkeit Stadtzentrum	--	--	2,1	2,5	2,4
zügiges Radfahren	--	--	2,2	2,8	2,7
geöffnete Einbahnstr. in Gegenri.	--	--	3,7	3,9	3,2
Wegweisung für Radfahrer	--	--	3,5	4,1	3,8
Öffentliche Fahrräder	--	--	4,8	5,1	4,9

Legende:

	Verschlechterung		Konstant	Verbesserung	
Symbol					
Differenz zur letzten Bewertung	- >0,3	- 0,2 - 0,3	+/- 0,1	+ 0,2 - 0,3	+ >0,3

Wichtigkeit der Themen

Der Index der Wichtigkeit wurde aus den Bewertungsabstufungen (wichtig / eher wichtig / eher unwichtig / unwichtig) gebildet. Auf einer linearen Skala ist 1 = wichtig und 0 = unwichtig.

...in der Einzelbewertung⁵

Sicherheitsgefühl	0,95
Konflikte mit Kfz	0,93
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,91
Hindernisse auf Radwegen	0,90
Winterdienst auf Radwegen	0,89
Oberfläche der (Rad)wege	0,89
Reinigung der Radwege	0,88
Breite der (Rad)wege	0,87
Konflikte mit Fußgängern	0,85
Erreichbarkeit Stadtzentrum	0,85
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	0,85
Abstellanlagen	0,81
Fahrraddiebstahl	0,81
Führung an Baustellen	0,79
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,77
Ampelschaltungen für Radfahrer	0,76
Fahrradmitnahme im ÖV	0,65
Wegweisung für Radfahrer	0,65
Werbung für das Radfahren	0,65
Medienberichte	0,60
Öffentliche Fahrräder	0,51

Wichtig



Unwichtig

...im Vergleich zu ähnlichen Orten⁶

Fahrraddiebstahl	+0,09
Öffentliche Fahrräder	+0,09
Reinigung der Radwege	+0,08
Winterdienst auf Radwegen	+0,07
Oberfläche der (Rad)wege	+0,07
Führung an Baustellen	+0,07
Abstellanlagen	+0,06
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	+0,06
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	+0,06
Breite der (Rad)wege	+0,05
Sicherheitsgefühl	+0,05
Konflikte mit Fußgängern	+0,05
Erreichbarkeit Stadtzentrum	+0,05
Konflikte mit Kfz	+0,04
Hindernisse auf Radwegen	+0,03
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	+0,02
Ampelschaltungen für Radfahrer	+0,02
Fahrradmitnahme im ÖV	0,00
Werbung für das Radfahren	-0,02
Wegweisung für Radfahrer	-0,06
Medienberichte	-0,06

⁵ Reihung der Themen nach den Index des Orts

⁶ Reihung der Themen nach dem Unterschied zum Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse.
Lesebeispiel: *Sicherheitsgefühl* wird 0,05 Indexstufen wichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle

	Eher			Index	Index Orts- größenklasse
	Wichtig	Wichtig unwichtig	Unwichtig k.A.		
1. Akzeptanz von Radfahrer/innen als Verkehrsteilnehmer	76%	16%	6%	0,91	0,89
2. Aktionen und Kampagnen zum Radfahren	31%	31%	29%	0,65	0,67
3. Medienberichterstattung	25%	29%	37%	0,60	0,66
4. Überwachung von Falschparkern	67%	14%	12%	0,85	0,79
5. Reinigung der Radwege	69%	24%	6%	0,88	0,80
6. Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfahrer/innen	49%	24%	16%	0,76	0,74
7. Winterdienst auf Radwegen	71%	20%	6%	0,89	0,82
8. Sicherheitsgefühl der Radfahrer/innen	88%	4%	6%	0,95	0,90
9. Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Fußverkehr	59%	27%	4%	0,85	0,80
10. Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Autoverkehr	80%	14%	4%	0,93	0,89

	Eher			Index	Index Orts- größenklasse		
	Wichtig	Wichtig	unwichtig				
			Unwichtig	k.A.			
11. Hindernisfreiheit auf Radwegen	73%	22%	4%	0%	2%	0,90	0,87
12. Fahrraddiebstahl	53%	31%	6%	4%	6%	0,81	0,72
13. Breite der Wege für Radfahrer/innen	67%	25%	6%	0%	2%	0,87	0,82
14. Oberflächenqualität der Wege für Radfahrer/innen	73%	18%	4%	2%	4%	0,89	0,82
15. Abstellmöglichkeiten für Fahrräder	47%	43%	6%	0%	4%	0,81	0,75
16. Führung des Radverkehrs an Baustellen	49%	37%	12%	0%	2%	0,79	0,72
17. Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln	29%	31%	22%	6%	12%	0,65	0,65
18. Züge und direkte Erreichbarkeit von Zielen	61%	27%	8%	0%	4%	0,85	0,80
19. Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrer/innen	49%	29%	16%	2%	4%	0,77	0,71
20. Wegweisung	29%	37%	27%	4%	2%	0,65	0,71
21. Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih	14%	29%	31%	12%	14%	0,51	0,42

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2020 gibt es auf der Internetseite <https://fahrradklima-test.adfc.de>.

Gesamtleitung und Kontakt:

Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V.
Mohrenstr. 69
10117 Berlin
Telefon: 030 2091498-0
Telefax: 030 2091498-55
E-Mail: fahrradklimatest@adfc.de
<https://fahrradklima-test.adfc.de>
www.adfc.de

Datenerhebung und -aufbereitung:



teamred

Projektleitung: Hannes Schreier
Städte-Übersichten: Jakob Baum

www.team-red.net